

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

古文雅正卷七

詳校官石中允臣薩敏

主事銜臣徐以坤覆勘

總校官庶吉士臣朱鈔

校對官編修臣王汝嘉

謄錄監生臣杜茂材

欽定四庫全書

古文雅正卷七

禮部侍郎蔡世遠編

論奉親享廟襲封樂工等疏

馬周

微臣每讀前史見賢者忠孝事未嘗不廢卷長想思履  
其迹臣不幸早失父母犬馬之養已無所施顧來事可  
為者唯忠義而已是以徒步二千里歸於陛下陛下不  
以臣愚過垂齒錄竊自顧瞻無階答謝輒以微軀丹款

惟陛下所擇臣伏見大安宮在宮城之西而其牆宇門  
闕之制方之紫極尚為卑小臣伏以東宮皇太子之宅  
猶處城中大安乃至尊所居反在城外雖太上皇存心  
道素志在清儉陛下重違慈旨愛惜人力而蕃夷朝見  
及四方觀聽有不足者臣願營築雉堞修起門觀務從  
高顯以稱萬國之望則大孝昭乎天下矣臣又伏見明  
敕以二月二日幸九成宮臣竊惟太上皇春秋已高陛  
下宜朝夕視膳而晨昏起居今所幸宮去宮三百餘里

鑾輿駐蹕俄經旬日非可以旦暮至也儻太上皇情或  
思感而欲即見陛下者將何以逮之且車駕今行本為  
避暑然則太上皇尚留熱所而陛下自逐涼處溫清之  
道臣竊未安然敕書既出業已成就願示速反之期以  
開衆惑臣又見詔書令宗室功臣悉就藩國貽厥子孫  
嗣守其政非有大故無或絀免臣竊惟陛下封植之者  
誠愛之重之欲其世嗣承守與國無疆也臣以為必如  
詔旨者陛下宜思所以安存之富貴之何必使世官也

何則以堯舜之父猶有朱均之子儻在孩童嗣職萬一  
驕愚則兆庶被其殃而家國蒙其患正欲絕之也則子  
文之治猶在也正欲存之也則樂蟹之惡已彰也與其  
毒害於見存之百姓則寧使割恩於已亡之一臣明矣  
然則向所謂愛之者乃適所以傷之也臣謂宜賦以茅  
土疇其戶邑必有材行隨器方授則雖其翰翮非強亦  
可以獲免尤累昔漢光武不任功臣以吏事所以終全  
其世者良得其術也願陛下深思其宜使得奉大恩而

子孫終其福祿也臣又聞聖人之化天下莫不以孝為本故曰孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天國之大事在祀與戎孔子亦云吾不與祭如不祭是聖人之重祭祀也如此自陛下踐阼以來宗廟之享未曾親事伏緣聖情獨以鑿與一出勞費無藝所以忍其孝思以便百姓遂使一代之史不書皇帝入廟之事將何以貽厥孫謨垂則來葉臣知大孝誠不在俎豆之間然聖人之訓人固有屈己以從物特願聖恩顧省愚款臣又聞致化之

道在於求賢審官為政之基必自揚清激濁故孔子曰  
惟名與器不可以假人是言慎舉之為重也臣伏見王  
長通白明達本自樂工輿皂雜類韋槃提斛斯正則更  
無他材獨解調馬縱使術踰儕輩能有可取止可賜金  
帛以富其家豈宜列預士流超受高爵遂使朝會之位  
萬國來庭騶子倡人鳴玉曳組與夫朝賀君子比肩而  
立同坐而食臣竊恥之然成命既往縱不可追謂宜不  
可使在朝班預於仕伍也

不見激昂但見懇款告君之極則也丁南湖謂貞觀將相皆隋室舊臣獨周出處純乎無玷余更喜其奏疏韓魏公所謂主于理勝而以至誠將之者也

三陣對

高宗御武成殿問  
兵家三陣員對云

員半千

臣聞古者星宿孤虛天陣也山川向背地陣也偏伍彌縫人陣也臣謂不然夫師以義出沛若時雨得天之時為天陣足食約費且畊且戰得地之利為地陣舉三軍士如子弟之從父兄得人之和為人陣捨是則何以戰

言簡義正出以老健之筆自是絕調

陳銓選之弊疏

魏元同

人君之體當委任而責成功所委者當則所用者自精矣故周穆王命伯冏為大僕正曰慎簡乃僚是使羣司各求其小者而天子命其大者也乃至漢氏得人皆自州縣補署五府辟召然後升於天朝自魏晉以來始專委選部夫以天下之大士人之衆而委之教人之手用刀筆以量才案簿書而察行借使平如權衡明如冰鏡

猶力有所極照有所窮況所委非人而有愚闇阿私之  
弊乎願略依周漢之規以揀魏晉之失

唐時選法始集而試觀其書判已試而銓察其身言  
已銓而注已注而唱然後類以為甲裴行儉所定也  
遂為永制時又有劉曉者疏言取士專用文章為甲  
乙故士皆捨德行而趨文藝夫日誦萬言何闕理體  
文成七步未足化人況盡心卉木之間極筆煙霞之  
際以斯成俗豈非大謬後世取士弊吏之法縱未得

悉復三代之舊若二疏者所當權輿其意而行之者  
已

姚崇宋璟傳贊

新唐書

姚崇以十事要說天子而後輔政顧不偉哉而舊史不  
傳觀開元初皆已施行信不誣已宋璟剛正又過於崇  
玄宗素所尊憚常屈意聽納故唐史臣稱崇善應變以  
成天下之務璟善守文以持天下之正二人道不同同  
歸於治此又所以佐唐使中興也嗚呼崇勸天子不求

邊功璟不肯當邊臣而天寶之亂卒陷其害可謂先見  
矣然唐三百年輔弼者不為少獨前稱房杜後稱姚宋  
何哉君臣之遇合益難矣夫

宋廣平剛正為唐朝第一非徒過姚崇也崇之才惟  
李文饒可以方之而崇為較醇亦其遭際勝文饒也  
贊語能見其大

宋公遺愛碑頌

張說

維唐御天下九十有八載蒼生賁乎海隅元澤漫乎荒

外天子念窮鄉之僻陋徼道之修阻吏或不率不馴人或不康不若乃命舊相廣平公宋璟鎮茲裔壤式是南州篤五管之政教總三軍之旗鼓員萬里馴致九譯詔書下日靡然順風曷由臻斯威名之先路也公曩日執白簡登瑣闥推誠審諤不私形骸忤英主之龍鱗躋奸臣之虎尾挫二張之銳則聲恒震域折三思之角則氣益風雲由是極有四星維帝之輔地有五嶽維天之柱其入宰也君之股肱其出守也人之父母至於此邦

之長人也飲食有節衣服有常清心而庶務簡正色而  
羣下一瑟兮憫兮赫兮咍兮固以不怒而威不言而信  
雖有文身鑿齒被髮儋耳衣卉麪木巢山館水種落異  
俗而化齊言語不通而心喻矣其率人版築教人陶冶  
室皆塗墍晝遊則華風可觀家徹茅茨夜作而災火不  
發棟宇之利也自今始祖國之舶車海琛雲萃物無二  
價路有遺金殊裔胥易其迴途遠人咸內我邊郡交易  
之坦也有如此故能言之士舉為美談蓋微子去殷以

後王者襄公伐楚將得諸侯尚書東漢之雅望黃門北  
齊之令德宋氏世名公其濟美詩所謂無念爾祖聿修  
厥德廣平有焉若夫往者屈也來者伸也往來相召而  
哀樂繼之鴻飛遵渚於女信處龍章哀衣以我公歸鬱  
陶乎人思嗟嘆之不足廣府司馬譚瓌番禺耆老某乙  
等相與刻石傳徽斯文予春秋之徒也豈將苟其辭哉  
雅敬宋公王臣之重次嘉譚子贊德之義遙感耆舊去  
思之勤越裳變風知周公之才之美吉甫作頌見申伯

于蕃于宣觀政將來惡可廢也頌曰降王宰兮遠國靈  
歌北戶兮舞南溟酌七德兮考六經政畫一兮言不再  
草木育兮魚鱉寧變蓬屋兮改籬牆魚鱗反兮鳥翼堂  
洞日華兮皎夜光火莫燎兮風莫颺事有近兮惠無疆  
崑崙寶兮西海財幾萬里兮歲一來舟如島兮貨為臺  
市無欺兮路無盜旅忘家兮扃夜開越井岡兮石門道  
金鼓愁兮旌旆好來何暮兮去何早爆牛牲兮菌雞卜  
神降福兮公壽考

大手筆人方有此大文章唯廣平公足以當之。昌黎公未出以前推燕公為巨手未能去排偶之習然典重矜貴有兩漢之風味而無六朝之綺靡擅名一代不虛也經生家學作古文多虛率寒儉尤當學此一種

上姚令公書

張九齡

日月左拾遺張九齡奏記紫微令梁公閣下公登廟堂運天下者久之矣人之情偽事之得失所更多矣非曲

學之說小子之慮所能損益亦已明矣然而意有不盡  
未可息區區之懷或以見容亦猶用九九之術今君侯  
秉天下之鈞為聖朝之佐大見信用渴日太平千載一  
時胡可遇也加以明若鏡中運如掌上朝暮羲軒之時  
何云伊呂而已際會易失功業垂成而前弊未盡往往  
擬議愚用惜焉夫見勢則附俗人之所能也與不妄受  
志士之所難也君侯察其不苟附及不輕受就而厚之  
因而用之則禽息之首為知己而必碎豫讓之身感國

士而能漆至於合如市道廉公之門客虛盈勢比崔羅  
廷尉之交情貴賤初則許之以死殉體面俱柔終乃背  
之而飽飛身名已遂小人恒態不可不察自君侯職相  
國之重持用人之權而淺中弱植之徒已延頸企踵而  
至諂親戚以求譽媚賓客以取容情結笑言談生羽翼  
萬事至廣千變難知其間豈不有才所失在於無恥君  
侯或棄其所短收其所長人且不知深旨之若斯便謂  
盡私於此輩其有議者則曰不識宰相無以得遷不因

交遊無以求售明主在上君侯為相安得此言且人可  
誠感難可戶說為君侯之計謝媒介之徒專謀選衆之  
舉古人有言禦寒莫若重裘止謗莫如自修修之至極  
何謗不息勿曰無害其禍將大夫長才廣度珠潛璧匿  
無先容以求達雖後時而自安今豈無之何近何遠但  
問於其類人焉庾哉雖不識之有何不可是知女不私  
人可以為婦矣士不苟進可以為臣矣固知山藏海納  
言之無咎是以不敢默默而已也願無以人故而廢其

言以傷君侯之明幸甚幸甚

曲江人物風度翩翩乎唐代也觀其上書規勗姚元之處知其識量絕人矣中所云其間豈不有才所失在于無恥奔名者對之悚然又云何遠何近但問於其類求才者讀之爽然

與徐給事論文書

柳冕

文章本於教化形於治亂繫於國風故在君子之心為志形君子之言為文論君子之道為教易云觀乎人文

以化成天下此君子之文也自屈宋以降為文者本於  
哀豔務於恢誕亡於比興失古義矣雖揚馬形似曹劉  
骨氣潘陸藻麗文多用寡則是一技君子不為也昔武  
帝好神仙而相如為大人賦以諷帝覽之飄然有凌雲  
之氣故揚雄病之曰諷則諷矣吾恐不免於勸也蓋文  
有餘而質不足則流才有餘而雅不足則蕩流蕩不返  
使人有淫麗之心此文之病也雄雖知之不能行之行  
之者惟荀孟賈生董仲舒而已僕自下車為外事所感

感而應之為文不覺成卷意雖復古而不逮古則不足以議古人之文噫古人之文不可及之矣得見古人心在於文乎苟無文又不得見古人心故未能忘言亦志之所之也

先生論文五六篇皆傑然自命大約謂文以經世明道為主盡掃尋章摘句恢誕華藻之陋韓李未出之先誠翹楚也獨孤及梁肅輩尚未之及焉登此以見唐文之興有由來矣

宇文融韋堅楊慎矜王鉷傳贊

新唐書

開元中宇文融始以言利得幸於時天子見海內完治  
偃然有攘卻四夸之心融度帝方調兵食故議取隱戶  
剽田以中主欲私說一開天子恨得之晚不十年而取  
宰相雖後得罪而追恨融才猶所未盡也孟子所謂上  
下征利而國危者不可信哉天寶以來外奉軍興內蠱  
豔妃所費愈不貲計於是韋堅楊慎矜王鉷楊國忠各  
以裒刻進剽下益上歲進羨緡百億萬為天子私藏以

濟橫賜而天下經費自如帝以為能故重官累使尊顯  
烜赫然天下流亡日多於前有司備員不復事而堅等  
所欲既充還用權媚以相屠脅四族皆覆為天下笑夫  
民可安而不可擾私可通而不可竭觀數子乃欲擾而  
竭之歛怨基亡則向所謂利者顧不反哉鉅國忠後出  
橫虐最甚當方毒天下復思融云

唐至天寶言利之徒進矣至於德宗時稅間架除陌  
錢抑又甚焉小人不憚覆國亡身進利說以榮寵一

時愚亦甚矣王荆舒非奉君貪位者青苗均輸與此輩同譏故術不可不慎

辭太尉疏

郭子儀

太尉職雄任重竊憂非據輒敢上聞伏奉詔書未允誠懇臣疇昔之分早知止足今茲累請竊懼盈滿義實由衷事非矯飾志之所至敢不盡言自兵亂以來紀綱寢壞時多躁競俗少廉隅德薄而位尊功微而賞厚實繁有衆不可殫論臣每見之深以為念昔范宣子讓其下

皆讓纒鷹為汰不敢違也臣誠薄劣竊慕古人務欲以  
身率先大變浮俗是用勤勤懇懇願罷此官庶禮讓興  
行由臣而致也臣位為上相爵為真王參啓沃之謀受  
腹心之寄恩榮已極功業已成尋合乞骸保全餘齒但  
以寇讎在近家國未安臣子之心不敢寧處苟西戎即  
叙懷恩就擒疇昔官爵誓無所受必當追蹤范蠡繼迹  
留侯臣之鄙懷切在於此

汾陽有大功于宗社不必言即如進退惟君緩則置

之急則用之毫無芥蒂陶士行李臨淮等對之有愧  
多矣田承嗣跋扈強藩玩王命如弁髦接其書即拜  
回紇感誠朝恩服善非至誠而能若是乎此疏足覘  
學問深醇忠誠亦流露筆墨間

郭子儀傳贊

新唐書

天寶末盜發幽陵外阻內訌子儀自朔方提孤軍轉戰  
逐北誼不還顧當是時天子西走唐祚若贅苻而能輔  
太子再造王室及大難略平遭讒甚詭奪兵柄然朝聞

命夕引道無纖介自嫌及被圍涇陽單騎見虜壓以至誠猜忍沮謀雖唐命方永亦由忠貫日月神明扶持者哉及光弼等畏逼不終而子儀完名高節爛然獨著福祿永終雖齊桓晉文比之為禩唐史臣裴洵稱權傾天下而朝不忌功蓋一世而上不疑侈窮人欲而議者不之貶嗚呼洵誠知言其子孫多以功名顯蓋盛德後云小時初讀通鑑綱目問家大人曰諸葛武侯郭令公程純公朱文公雖不同一格要其立心行事幾於聖

否大人低徊久之曰未敢即以為聖然汝所言亦自有見今二十餘年矣詳觀四公行事果是三代以下所難令公雖學術無徵非天資粹美涵養充到者能之乎宋子京摹寫得出筆亦酷摹班范然所引裴垍侈窮人欲之言下字過當令公不過厚奉養多侍妾耳居將相王侯之位亦非過分者烏得為侈窮人欲哉

條奏貢舉疏

時進士不鄉舉但試辭賦浮文縮  
東政首言人才之本廷議偉之

楊 綰

國之選士必藉賢良蓋取孝友純備言行敦實居常有德動不違仁體忠信之資履謙恭之操藏器則未嘗自伐虛心而所應必誠夫如是故能率已從政化人鎮俗者也自叔世澆詐茲道寢微爭尚文辭互相矜銜馬卿浮薄竟不偶於任用趙壹虛誕終取擯於鄉閭自時厥後其道彌盛不思實行皆徇空名敗俗傷教備載前史古人比文章於鄭衛蓋有由也近煬帝始制進士之科當時猶試策而已至高宗朝劉思立為考功員外郎又

奏進士加雜文明經加帖經從此積弊浸而成俗幼能就學皆誦當代之詩長而博文不越諸家之集遞相黨與用致虛聲六經則未嘗開卷三史則皆同挂壁況復徵以孔門之道責其君子之儒者哉祖習既深奔競為務矜藝者曾無愧色勇進者但欲凌人以毀譏為常談以向背為己任投刺干謁驅馳於要津露才揚己喧騰於當代古之賢良方正豈有如此者乎朝之公卿以此待士家之長老以此垂訓欲其返淳朴懷禮讓守忠信

識廉隅何可得也譬之於水其流已濁若不澄本何當  
復清方今聖德御天再寧寰宇四海之內顯顯向化皆  
延頸舉踵思聖朝之理也不以此時而理之則太平之  
政又乖矣凡國之大柄莫不先擇下臣古先哲后皆側  
席待賢今之取人令將牒自舉非經國之體也望請依  
古制縣令察孝廉審知在鄉間有孝悌及信義廉恥之  
行加以經業才堪策試者以孝廉為名薦之於州刺史  
當以禮待之試其所通之學其通者送名於省自縣至

省不得令舉人輒自陳牒其所習經左傳公羊穀梁禮  
記周禮儀禮尚書毛詩周易任通一經務取深義與旨  
通諸家之義試日差諸司官有儒學者對問每經問義  
十條問畢對策三道其策皆問古今理體及當時要務  
取堪行用者其經義并策全通為上第望付吏部便與  
官其經義通八策通二為中第與出身下第罷歸其國  
子監舉人亦請准此如有行業不著所由妄相推薦請  
量加貶黜所冀數年之間人倫一變既歸實學當識大

猷居家者自修德業從政者皆知廉恥浮競自止敦龐  
自勸教人之本實在茲焉事若施行即別立條例詔左  
右丞諸司侍郎御史大夫中丞給舍同議聞奏

西漢舉孝廉舉秀才皆論實行未嘗試也秀才者即  
博士弟子員彙送太常太常籍異等秀才上之為郎  
故名秀才賢良方正為特科有試策至東漢順帝時  
用左雄言諸生試家法文史課章奏亦時使然耳綰  
此議極善然末代無不試之法試經試策必不可少

行業必著所由此為切要惜乎縮卒而唐竟不行也

奏百官論事疏

顏真卿

御史中丞李進等傳宰相語稱奉進止緣諸司官奏事  
頗多朕不憚省覽但所奏多挾私讒毀自今論事者諸  
司官皆須先白長官長官白宰相宰相定可否則後奏  
聞者臣自聞此語以來朝野驚然人心亦多衰退何則  
諸司長官皆達官也言皆專達於天子也郎官御史陛  
下腹心耳目之臣也故其出使天下事無巨細得失皆



令訪察迴日奏聞所以明四目達四聰也今陛下欲自  
屏耳目使不聰明則天下何述焉詩云營營青蠅止於  
棘讒言罔極交亂四國以其能變白為黑變黑為白也  
詩人深惡之故曰取彼讒人投畀豺虎豺虎不受投畀  
有北昔夏之伯明楚之無極漢之江充皆讒人也孰不  
惡之陛下何不深迴聽察其言虛誣者則讒人也因誅  
殛之其言不虛者則正人也因獎勸之舍此不為使衆  
人皆謂陛下倦於聽覽拒其諫諍臣竊為陛下痛惜之

臣聞太宗勤於聽覽庶政以理故著司門式以防壅閉  
天寶已後李林甫威權日盛羣臣不先詔宰相輒奏事  
者仍託以他故中傷之又閹官袁思藝日宣詔至中書  
玄宗動靜必告林甫先意奏請玄宗驚喜若神以此權  
寵日甚下情不達漸致潼關之禍陵夷至於今日天下  
之弊盡萃於聖躬豈陛下招致之乎蓋其所從來者漸  
矣自艱難之初百姓尚未彫弊太平之理立可便致屬  
李輔國用權宰相專政遞相姑息莫肯直言大開三司

不安反側將士北走黨項合集土賊至今為患偽將更相驚恐因思明危懼扇動却反又今相州敗散東都陷沒先帝繇此憂勤至於損壽臣每思之痛切心骨天下兵戈未戢瘡痍未平陛下豈得不日聞謹言以廣視聽而欲頓隔忠謹之路乎臣聞君子難進易退朝廷開不避之路猶恐不言況懷厭怠令宰相宣進止使御史臺作條目不令直進從此人人不敢奏事則陛下聞見只此三數人耳天下之士方箝口結舌陛下後見無人奏

事必謂朝廷無事可論豈知懼不敢進即林甫國忠復起矣如今日之事曠古未有雖李林甫楊國忠猶不敢公然如此陛下不早覺悟漸成孤立後縱悔之無及矣臣實知忤大臣者罪在不測不忍有負陛下無任懇迫之至

公骨體敢言如此仗節死義當于平日犯顏敢諫中求之

段秀實顏真卿傳贊

新唐書

唐人柳宗元稱世言段太尉大抵以為武人一時奮不慮死以取名非也太尉為人恂恂常低首拱手行步言氣卑弱未嘗以色待物人視之儒者也遇不可必達其志決非偶然者宗元不妄許人諒其然也非孔子所謂仁者必有勇乎當祿山反哮噬無前魯公獨以烏合嬰其鋒功雖不成其志有足稱者晚節偃蹇為奸臣所擠見殞賊手毅然之氣折而不沮可謂忠矣詳觀二子行事當時亦不能信於君及臨大節蹈之無貳色何耶彼

忠臣義士寧以未見信於人要返諾已得其正而後慊於中而行之也嗚呼雖千五百歲其英烈言言如嚴霜烈日可畏而仰哉

段公不死于郭晞之悍卒而死于朱泚更得所矣顏公不死于祿山之強兵而死于希烈有足悲矣然二公精魄萬古史稱其嚴霜烈日可畏而仰凜凜乎猶有生氣哉

奉天改元大赦詔

平朱泚後改元

陸贄

致理興化必在推誠忘己濟人不恡改過朕嗣守丕構  
君臨萬方失守宗祧越在草莽不念率德誠莫追于既  
往永言思咎期有復於將來惟我烈祖邁德庇人致俗  
化于和平拯生靈於塗炭重熙積慶垂二百年伊爾卿  
尹庶官洎億兆之衆代受亭育以迄于今肆予小子獲  
續鴻業懼德不嗣罔敢怠荒然以長于深宮之中暗于  
經國之務不知稼穡之艱難不察征戍之勞苦猶昧省  
已遂用興戎徵師四方轉餉千里暴命峻于誅求疲屯

空于杼軸天譴于上而朕不寤人怨于下而朕不知馴  
致亂階變興都邑賊臣乘釁肆逆滔天萬品失序九廟  
震驚痛心覩貌罪實在予賴天地降佑神人叶謀將相  
竭誠爪牙宣力屏除大盜載張皇維將弘永圖必布新  
命朕晨興夕惕惟念前非自今以後中外所上書奏不  
得更稱聖神文武之號與人更始以答天休可大赦天  
下改建中五年為興元元年自正月一日昧爽以前大  
辟罪已下罪無輕重咸赦除之李希烈田悅王武俊李

納等有以忠勞任膺將相有以勲舊繼守藩維朕撫馭  
乖方致令疑懼朕實不君人則何罪並與洗滌各復爵  
位未滔雖與賊泚連坐路遠未必同謀如能效順亦與  
維新其河南北諸軍兵馬並宜各于本道自固封疆勿  
相侵軼朱泚大為不道棄義蔑恩反易天常盜竊名器  
暴犯陵寢所不忍言獲罪祖宗朕不敢赦其應被朱泚  
脇從將士官吏百姓及諸色人等有遭其煽誘有迫以  
兇威苟能自新一切不問人之行業或未必兼構大厦

者方集于羣材建竒功者不限於常檢苟在適用則無  
棄人沉黜免之人沉鬱既久朝過夕改仁何遠哉流移  
降黜亡官失爵配隸人等有材能著聞者特加錄用勿  
拘常例諸軍使諸道赴奉天及進收京城將士等或百  
戰摧敵或萬里勤王濟危難者其節著復社稷者其業  
崇我圖爾功特加彛典宜並賜名奉天定難功臣身有  
過犯遞減罪三等子孫有過犯遞減罪二等見危致命  
先哲攸貴掩骼埋胔禮典所先雖效用而或殊在惻隱

而何問諸道將士有死王事者各委所在州縣給遞送歸本管官為葬祭其有因戰陣殺戮及擒獲伏辜暴骨原野者並委所在逐近便收葬自頃軍旅所給賦役繁興吏因為姦人不堪命汜可小康與之休息其墊陌及稅間架竹木茶漆推鐵等諸色名目悉宜停罷京畿之內屬此寇戎攻劫焚燒靡有寧室王師仰給人以重勞時宜減放今年夏稅之半朕以兇醜犯闕遽用于征爰度近郊息駕茲邑軍儲克辦師旅攸寧式當褰旌以志

吾過其奉天宜升為赤縣百姓並給復五年尚德者教化之所先求賢者邦家之大本永言茲道夢想增懷而澆薄之風趨競不息幽棲之士寂寞無聞蓋誠所未孚故求之不至天下有隱居行義才德高遠晦迹丘園不求聞達者委所在長吏具姓名聞奏當備禮邀致諸色人中有賢良方正能直言極諫及博通墳典達於教化并洞識韜略堪任將帥者委常參官及所在長吏聞薦天下孤老鰥寡惇獨不能自活者並委州縣長吏量事

優恤其有年九十已上者刺史縣令就門存問義夫節婦孝子順孫旌表門閭終身勿事大兵之後內外耗竭貶食省用宜自朕躬當節乘輿之服御絕宮室之華飾率已師儉為天下先諸道貢獻自非供宗廟軍國之用一切並停布澤行賞仰惟舊章今以餘孽未平帑藏空竭有乖慶賜深愧于懷赦書有所未該者委所司類例條件聞奏敢以赦前事相言告以其罪罪之亡命山澤挾藏軍器百日不首復罪如初赦書日行五百里布告

遐邇咸使聞知

公謂感人以言其本已淺況言又不誠乎因再作此  
詔書深痛明備後李節度來朝言山東將士見詔感  
泣臣于是知賊不足平也總是推誠改過四字盡之  
唐朝學術文章以韓公為第一經濟奏議以陸公為  
第一其忠誠正大姚元之李鄴侯尚不及也

論前所答奏未施行狀

陸贄

立國之本在乎得衆得衆之要在乎見情情有通塞故

否泰生情有厚薄故損益生易象乾下坤上則曰泰坤  
下乾上則曰否損上益下則曰益損下益上則曰損乾  
為天為君坤為地為臣天在下而地處上於位乖矣而  
反謂之泰者上下交故也君在上而臣處下於義順矣  
而反謂之否者上下不交故也損益之義亦由是焉上  
約已而裕於人人必悅而奉上矣豈不謂之益乎上蔑  
人而肆諸己人必怨而叛上矣豈不謂之損乎然則上  
下交而泰不交而否自損者人益自益者人損情之得

失豈容易哉是以古先聖王之居人上也必以其心從天下之心而不敢以天下之人從其欲自昔王業盛衰君道得失史冊盡在粲然可徵與衆同欲靡不興違衆自用靡不廢從善納諫靡不固遠賢恥過靡不危善惡從類端如貫珠成敗象行明若觀火此歷代之元龜也太宗武定禍亂文致太平然猶兢兢畏慎每戒臣下獻規玄宗躬定大難開懷納忠侈心一萌邪道並進大盜一興至今為梗肅宗懲致寇之由虛受廣納故得來蘇

之望允塞配天之業勃興陛下以明威照臨以嚴法制  
斷君臣意乖上下情隔由是人各隱情以言為諱至於  
變亂將起億兆同憂獨陛下恬然不知方謂太平可致  
列聖升降之效歷歷如彼當今理亂之由昭昭如此未  
有不興於得衆殆於失人裕於僉諧蔽於偏信濟美因  
乎納諫虧德由乎自賢善始本乎憂勤失全萌乎安泰  
今將悔禍徼福去危從安若不循太宗創業之規襲肅  
宗中興之理鑒天寶致亂之所以懲今者遷幸之所由

則何以孚聖懷彰令聞新遠邇之聽歸反側之心乎不  
勝愚誠懇歎謹復布露以聞

泰否言君臣也損益言君民也上下交則泰損上益  
下則益羲文周孔之治法也宣公明切指出遂為百  
代之藥石著龜○宣公經濟名臣經學最為精通世  
有讀史而不窮經者終為無本之學即徒玩宋儒之  
書而不湛深經學猶無本也但恐涉于訓詁記誦故  
必體究宋儒則經學更字字切已耳

請數對羣臣兼許令論事狀

陸贄

天子之道與天同方天不以地有惡木而廢發生天子不以時有小人而廢聽納昔人有因噎而廢食者又有懼溺而自沉者其為矯枉防患之慮豈不過哉臣聞人之所助在乎信信之所立由乎誠蚩蚩之徒或昏或鄙然而上之得失靡不辨上之好惡靡不知上之所秘靡不傳上之所為靡不效故馭之以智則人詐示之以疑則人偷接不以禮則徇義之意輕撫不以恩則效忠之

情薄惟天下至誠為能盡其性能盡其性則能盡人之性是知誠信之道不可斯須去身願陛下慎守而行之有加恐非所以為悔也仲虺述成湯之德曰用人惟己改過不吝吉甫美宣王之功曰哀職有闕惟仲山甫補之成湯聖君也仲虺聖輔也以聖輔而贊揚聖君不稱其無過而稱其改過周宣中興之賢主也吉甫文武之賢臣也以賢臣而歌誦賢主不美其無闕而美其補闕是則聖賢之意較然著明惟以改過為能不以無過為

貴中古以降淳風浸微臣既尚諛君亦自聖掩盛德而行小道於是有入則造膝出則詭辭之態興矣姦由此滋善由此沮帝王之意由此惑諫臣之罪由此生媚道一行為害斯甚太宗文皇帝以虛受為理本以直言為國華存致雍熙之化沒齊堯舜之名向若太宗聞過則羞已之短納諫又畏人之知雖有悔過之意必無從諫之名且以太宗有底定禍亂之武有致理太平之功然而人到於今稱詠以為道冠前古澤被無窮者則從諫

改過為其首焉陛下所謂諫官論事少能慎密例自矜  
銜歸過於朕者臣以為不密自矜信非忠厚其於聖德  
固亦無虧陛下若納諫不違則傳之適足增美陛下若  
違諫不納又安能禁止勿傳伏願以貞觀故事為楷模  
使太宗風烈重光於聖代臣聞虞舜察謫言故能成聖  
化晉文聽輿誦故能恢霸功大雅有詢于芻蕘之言洪  
範有謀及庶人之義是則聖賢為理務徇衆心不敢忽  
細微不敢侮鰥寡遜于志者不必然逆于心者不必否

辭拙而效速者不必愚言甘而利重者不必智是皆考之以實慮之以終其用無他惟善所在陛下所謂比見奏對論事皆是雷同道聽塗說者臣竊以衆多之議足見人情必有可行亦有可畏恐不宜一槩輕侮而莫之省納也陛下又謂試加質問即便辭窮者臣竊以陛下雖窮其辭而未窮其理能服其口而未服其心臣每讀史書見亂多理少因懷感歎竊謂為下者莫不願忠為上者莫不求理然而下恒苦上之難達上恒苦下之難

知若是者何九弊不去故也所謂九弊者上有其六而  
下有其三好勝人恥聞過騁辯給銜聰明厲威嚴恣彊  
愎此六者君上之弊也諂諛顧望畏懦此三者臣下之  
弊也上好勝必甘於佞辭上恥過必忌于直諫如是則  
下之諂諛者順旨而忠實之語不聞矣上騁辯必勸說  
而折人以言上銜明必臆度而虞人以詐如是則下之  
顧望者自便而切磨之辭不盡矣上厲威必不能降情  
以接物上恣愎必不能引咎以受規如是則下之畏懦

者避辜而情理之說不申矣夫自黎獻而上獲覩至尊之光景者踰億兆而無一焉就獲覩之中得接言議者又千萬無一幸而得接者猶有九弊居其間則上下之情所通鮮矣亂多理少從古以然考其初心不必淫暴亦在乎兩情相阻馴致其失以至於艱難者焉伏願廣接下之道開獎善之門弘納諫之懷勵推誠之美待之以禮煦之以和求之若不及用之懼不周以能改其過為善以得聞其過為明諫者之狂誣明我之能恕諫者

之漏泄彰我之能從諫者有失中而君無不美如此則  
德光而義孚矣臣所以屢屢塵瀆而不能自抑者蓋以  
陛下有拯亂之志而多難未平有務理之誠而庶績未  
乂故每中夜自思竊歎而深惜也惟陛下詳省所闕亟  
行所宜宗社無疆之休也

用賢聽言治國之要而其本在於誠信大學所謂誠  
正為修齊治平之本也宣公學有原本言曲而中以  
視韓公子說難其揣摩物情則均而彼則一派私利

之心此則一片公誠千載猶將見之

謝密旨狀因論所宣事狀

陸贄

顧少連向臣說云聖旨察臣孤貞猶謂清慎太過都絕諸道饋遺却恐事情不通如不能納諸財物至如鞭靴之類受亦無妨者臣性實凡鄙寧忘顧私家本窶貧安能無欲所以深自刻慎勉修廉隅者蓋由負戴厚恩尸竊大位既不克導揚風教致俗清淳又未能減息征徭濟人窮困由是苟行特操杜絕交私陛下責臣以清謹

太過斯謂聖明陛下慮事之不通有乖理道夫以胥吏末流苞苴微賄苟或違道臣猶知慚况公卿大臣之間方岳連帥之任豈資納賄然後致誠若因財利交歡是以姑息為事既乖直道必有過求遂之則法度浸隳阻之則缺望彌甚為害如此國何賴焉高祖太宗著法垂制監臨受賄盈尺有刑豈不以貪饕為弊殘蠹最深至於士吏之微尚當嚴禁矧居風化之首反可通行凡上之所為以導下也若上為之下亦為之固其理也又可

禁乎朝廷取之于方鎮方鎮復取之於州州取之于縣  
縣取之于鄉鄉將安取哉是皆出于疲人之肝腦筋髓  
耳自大盜猾夏天下常屯百萬之師坐受衣食農夫蠶  
婦凍而織餓而耕殫力忍死以供十倍之賦日月引頸  
望覩昇平之化惠恤之恩凡四十九年矣薦屬多故有  
加無瘳而又交通私賄扇起貪風是令已困之甿重遭  
過分之擾也亦冀陛下詳察其理普澄其源弘清淨無  
欲之風守慈儉不貪之寶是將感人心而天下服何有

事情不通之患乎夫賄道一開展轉滋甚鞭靴不已必  
及金璧日見可欲何能自窒於心已與交私固難中絕  
其意是以涓流不止谿壑成災毫末既差丘山聚斲臣  
竊料郡府之不願行賄于朝廷猶鄉閭之不願輸貨于  
郡府也但以行之者有利不行者有虞故為安身保位  
之謀耳假如四方俱賂於朝廷受其三而却其一有所  
受有所却二端相反則遇却者或有意疑乎見拒而不  
通焉四方俱賄于朝廷朝廷俱辭而不受則咸知不受

者乃朝廷之常理適所以服其心而誘其善復何嫌阻  
之有乎陛下嗣位之初躬行節儉郡國無來獻朝廷無  
私求四方風動幾致清平旋以刑峻賦繁兵連禍結泊  
大憝殲夷皇運興復征伐之役頗息於前時清約之風  
亦虧於往日曩興師徒人困暴賦今罷征伐人困私求  
是乃殘瘁之餘永無蘇息之望使萬方黎獻當陛下休  
明之代不登富壽不洽雍熙追懷前修實用心熱禮記  
曰理亂持危朝聘以時厚往而薄來所以懷諸侯也是

知懷撫之道貴德賤財始於朝廷行於郡國郡國斯又  
朝廷益尊是皆無賄之致也及夫王綱浸壞德化陵夷  
然後滅公議而徇私情盛誅求而宗饋獻故禮記曰天  
子微諸侯僭於是相覲以貨相賂以利而天下之禮亂  
矣是知傷風害禮莫甚於私暴物殘人莫大於賂利於  
絕私去賄者莫先於君主務于愛人助理者莫切於輔  
臣君臣之間固不可語及于私賄矣況躬行乎

周官弊吏以廉為首故大學戒務財孟子懲懷利賄

賂行而國不可為矣余觀春秋時晉主夏盟靈成景厲之世雖用人行政有失猶不失為盟主至昭公頃定時賄賂公行如魯昭以受賂不得入十八國會召陵以求賄不果伐楚晉伯微而春秋亦自是為戰國矣嗚呼獄訟以貨賄為重輕舉措以貨賄為用舍莊生所謂哀莫大于心死者宣公此疏尤為深痛

陸宣公集序

權德輿

嘗讀賈誼書觀其經制人文鋪陳帝業術亦至矣待之

宣室恨得後時遇亦深矣然竟不能達四聰而盡其善  
排羣議而試厥謀道之難行亦已久矣東陽絳灌何代  
無之噫一薰一蕕善齊不能同其器方鑿圓枘良工無  
以措巧心所以理世少而亂日多大雅衰而正聲浸漢  
道未融既失之于賈傳吾唐不幸復擯棄於陸公公諱  
贄字敬輿吳郡蘇人溧陽令侃之子年十八登進士第  
應博學宏辭科授鄭縣尉非其好也省母歸壽春刺史  
張鎰有名於時一獲晤言大加賞識暨別鎰以泉貨萬

數為畫曰願以此奉太夫人一日之膳公悉辭之領新  
茶一串而已是歲以書判拔萃調渭南簿御史府以監  
察換之德宗皇帝春宮時知名召對翰林即日為學士  
由詞部員外轉考功郎中朱泚之亂從幸奉天時車駕  
播遷詔書旁午公灑翰即成不復起草初若不經思慮  
及成而奏無不曲盡事情中於機會倉卒填委同職者  
無不拱手嘆服不能復有所助嘗從容奏曰此時詔書  
陛下宜痛自引過以感人心昔禹湯以罪已勃興楚昭

以善言復國陛下誠能不恡改過以言謝天下俾臣草  
辭無諱庶幾羣盜草心上從之故行在詔書始下雖武  
人悍卒無不揮涕激發議者以德宗克平寇亂不惟神  
武之功爪牙宣力蓋亦資文德腹心之助焉及還京師  
李抱真來朝奏曰陛下在山南時山東士卒聞書詔之  
辭無不感泣思奮臣節臣知賊不足平也公自行在帶  
本職拜諫議大夫中書舍人精敏小心未嘗有過艱難  
扈從行在輒隨啓沃謀猷特所親信有時讌語不以公

卿指名但呼陸九而已初幸梁洋棧道危狹從官前後相失上夜次山館召公不至泣然號於禁旅曰得陸贄者賞千金頃之公至太子親王皆賀丁韋夫人憂去職持喪於洛遣人護潁陽之柩附葬河南上遣中使監護其事四方賻遺數百萬公一無所取素與蜀帥韋南康布衣友善韋令每月置遺公奏而受之服闋復內職權知兵部侍郎覲見之日天子為之興改容叙弔內外屬望旦夕俟其輔政為竇參忌嫉故緩之真拜兵部侍郎

知貢舉得人之盛公議稱之貞元八年拜中書侍郎平章事公以少年入侍內殿特蒙知遇不可與衆浮沉苟且自愛事有不可必諍之上察物太精躬臨庶政失其大體動與公違姦諛從而間之屢至不悅親友或規之公曰吾上不負天子下不負吾所學不恤其他公精于吏事斟酌剖決不爽錙銖其經綸制度具在德宗實錄戶部侍郎判度支裴延齡以姦回得幸害時蠹政物議莫敢指言公獨以身當之屢言不可翰林學士吳通元

忌公先達每切中傷陰結延齡互言公短宰相趙憬公之引拔升為同列以公排邪守正心復異之羣邪沮謀直道不勝十年退公為賓客罷政事明年夏旱芻糧不給軍校訴於上延齡奏曰此皆陸贄輩怨望鼓扇軍人也貶公忠州別駕上怒不可測賴陽城張萬福救之獲免蜀帥抗表請以贄代已歲賂資糧公在南賓閉門却掃郡人稀識其面復避謗不著書惟考校醫方撰集驗方五十卷行於世永貞初與鄭餘慶陽城同徵還公已

薨歿時年五十二公之秉筆內署也擢古揚今雄文藻  
思敷之為文誥伸之為典謨俾獯狡向風懦夫增氣則  
有制誥集一十卷潤色之餘論思獻納軍國利害巨細  
必陳則有奏草七卷其在相位也推賢與能舉直錯枉  
將幹璿衡而揭日月清氛沴而平泰階敷其道也與伊  
說爭衡考其文也與典謨接軫則有中書奏議七卷古  
人以士之遇也其要有四焉才位時命也仲尼有才而  
無位其道不行賈生有時而無命終于一慟惟公才不

謂不長位不謂不達逢時而不盡其道非命歟裴氏之  
子焉能使公不過哉說者又以房魏姚宋逢時遇主克  
致清平陸君亦獲幸時君而不能與房魏爭烈蓋道未  
至也應之曰道雖在我弘之在人蜚蝗竟天農稷不能  
善稼奔車覆轍孔孟亦廢規行若使四君與公易時而  
相則一否一臧未可知也而致君不及貞觀開元者蓋  
時不幸也豈公不幸哉以為其道未至不亦誣乎公之  
文集有詩文賦集表狀為別集十五卷其關於時政昭

昭然與金石不朽者惟制誥奏議乎今以類相從冠于  
編首兼略書其官氏景行以為序引俾後之君子覽公  
制作效之為文為臣事君之道不其偉歟

權文公在當時以文章著名然尚未脫排偶氣為宰  
相雖無甚建明然亦與庸碌者迥別此篇序宣公議  
論兼叙事可歌可誦吾喜宣公之為人故讀權公此  
篇更低徊不忍釋也

兩漢辨亡論

權德輿

言兩漢所以亡者皆曰莽卓予以為莽卓篡逆汗神器以亂齊民自賈夷滅天下耳目顯然聞知靜微厥初則亡西京者張禹亡東京者胡廣皆以假道儒術得伸其邪心徼一時大名致位公輔辭氣所發損益繫之而多方善柔保位持祿或陷時君以滋厲階或附兇殄以結禍胎故其蕩覆之機篡奪之兆皆指導馴致之雖年紀相遠猶手授頤指之然也其為賊害豈直莽卓之比乎禹以經術為帝師身備漢相特見尊信當主臣之重極

儒者之貴永始元延之間天地之眚屢見言事者皆譏切王氏專政時成帝亦悔懼天變而未有以決駕至禹第辟左右以問之須其一言以為律度為禹計者亦宜陳大易堅冰之誠誦小雅十月之刺乘其嚮納痛言得失反以罕言命不語怪為辭致成帝不疑之心授王氏寢盛之勢上下恬然晻忽亡國儻帝慮不至是猶當開陳切劘面別廷辨矧當就第宴閒之際虛懷訪決之時方且眩小男子牀下官子壻於近郡欸然用家人匹婦

為心以身圖安不恤國患致使羣盜弄權迭執魁柄禍  
稔毒流至於新都不可遏也斯可憤也逮至東都順桓  
之間國統三絕胡廣以巨儒柄用位極上台初梁冀席  
外戚之重貪戾當國既鳩質帝議立嗣君公卿大臣皆  
以清河王蒜年長有德屬最尊親可以靖人亦既定策  
冀乃憚其明哲且不利長君私於蠡吾獨異羣議為廣  
計者亦當中立如石介然不回率趙誠之徒同李杜所  
守然後三事百工正辭於朝雖冀之暴恣豈能一旦盡

誅漢廷羣公耶反徇一息之安首鼠畏懦竟使清河徙  
廢蠹吾為梗邦家陵夷漢道日蹙結黨錮之獄成閹寺  
之禍禍亂循環以至董卓赫赫漢室化為堂塗蓋棟橈  
昂折之所由來久矣彼梅福以孤遠上疏張綱以卑秩  
埋輪獨何人哉而不是思也向者西京抑損王氏尊君  
卑臣則庶乎無哀平之壞東京登庸清河主明臣忠則  
庶乎無靈獻之亂大漢之祚未易知也或以國之興亡  
皆有陰騭之數非人謀能亢則但取瞽聾者而相之立

土木偶而尊之被以章組列于廊廟斯可矣何堯舜之  
或咨或吁殷周之或夢或卜憂勤日昃之若是然後為  
理耶予因隸古史且嗜春秋褒貶之學心所憤激因辨  
其所以然

此論堪為朱雲李固吐氣亦使世上有一種假儒者  
無骨氣人見之羞死

古文雅正卷七